

Gminny Program Rewitalizacji

Gminy Wadowice

na lata 2016-2030 – aktualizacja

Raport

z przebiegu procesu opiniowania projektu dokumentu
zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy o rewitalizacji

Opracowanie:



DELTA PARTNER
STOWARZYSZENIE WSPIERANIA
INICJATYW GOSPODARCZYCH

Spis treści

1. Podstawa prawna.....	4
2. Przebieg procesu opiniowania	5

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miejskiej celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miejska nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- właściwą gminną komisję urbanistyczno-architektoniczną,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasiobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni, licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wadowice na lata 2016-2030 został przekazany do zaopiniowania 29 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie projektu dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Wadowickiego
2	Zarząd Województwa Małopolskiego
3	Wojewoda Małopolski
4	Karpacki Oddział Straży Granicznej
5	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie
6	Komenda Powiatowa Policji w Wadowicach
7	Starostwo Powiatowe. Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych
8	Straż Miejska w Wadowicach
9	Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego Delegatura w Krakowie

10	Agencja Wywiadu
11	Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wadowicach
12	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie
13	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
14	Wydział Infrastruktury i Rozwoju
15	Wydział Dróg Powiatowych
16	Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie
17	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie
18	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Krakowie
19	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Krakowie
20	Wadowickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
21	Tauron Dystrybucja S.A
22	Termowad Sp. z o.o. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej
23	Komitet Rewitalizacji Gminy Wadowice
24	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
25	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie
26	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie
27	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
28	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Andrychów
29	Starosta Powiatu Wadowickiego

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

Lp.	Nazwa podmiotu
1	Małopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
2	Starosta Powiatu Wadowickiego
3	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie
4	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
5	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie
6	Wadowickie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Termowad Sp. z o.o.
7	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Krakowie
8	Zarząd Powiatu Wadowickiego
9	Tauron Dystrybucja S.A
10	Wadowickie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
11	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji Ośrodek Zamiejscowy w Krakowie
12	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie


Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że wskazano inaczej.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wadowice na lata 2016-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie, zgodnie z art. 17 ust. 2 pkt 4 lit. b ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz.U. 2024 poz. 278) opiniuje pozytywnie projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Wadowice na lata 2016-2030 w zakresie form ochrony zabytków, za wyjątkiem oznaczenia terenu wpisanego do rejestru zabytków jako historyczny układ urbanistyczny na: "Grafika 9 Rozmieszczenie obiektów zabytkowych" na stronie nr 42 ww. Programu. Decyzja w sprawie wpisu do rejestru zabytków układu urbanistycznego miasta Wadowice (z dnia 16.09.1987 sygn. Kl.IV-5340/70/87) posiada załącznik graficzny z zaznaczonymi strefami wpisanymi do rejestru zabytków. Na grafice przedstawionej na str. 42 zaznaczono jedynie jedną strefę - ścisłą, bez otulinowej. W załączeniu przesyłamy skan ww. decyzji.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W dokumencie zmieniono grafikę nr 9(str.), zaznaczono układ urbanistyczny wpisany do rejestru zabytków wraz ze strefą otulinową zgodnie z przesłanym załącznikiem.</p>
Podmiot zgłaszający: Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>Komenda zwraca uwagę dotyczącą włączenia do programu rewitalizacji należącego do Gminy Wadowice terenu wraz z obiektami, na którym obecnie funkcjonuje do czasu rozpoczęcia użytkowania nowej siedziby Komenda Powiatowa PSP wraz z JRG Wadowice. W obiektach zlokalizowanych na przedmiotowym terenie dodatkowo funkcjonuje OSP Wadowice.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Wskazywany teren leży w obrębie Miejskiego podobszaru rewitalizacji, zatem nie ma potrzeby włączenia terenu. W ramach prac partycypacyjnych możliwe było zgłaszanie projektów do Programu przez każdego interesariusza i partnera rewitalizacji w gminie Wadowice. Projekt powinien zostać zgłoszony wraz z podaniem wszystkich niezbędnych informacji, w tym m.in. wnioskodawcy i realizatora projektu, zakresu projektu, jego potencjalnego źródła finansowania i wartości.</p>
Podmiot zgłaszający: Wadowickie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Termowad Sp. z o.o.	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>[...] proponujemy, by w ramach przeciwdziałania zanieczyszczeniu powietrza w podobszarze miejskim wskazano aby promocją i wsparciem objęte było również podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano zapis zgodnie z uwagą (str. 40 GPR).</p>
Podmiot zgłaszający: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>zadania wskazane w Gminnym Programie Rewitalizacji należy realizować w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, w tym zgodności z zasadami obowiązującymi dla ww. form ochrony przyrody, określonymi w odpowiednich aktach prawnych (m.in. uchwały rady miejskiej, ustawa o ochronie przyrody, uchwały Sejmiku Województwa Małopolskiego).</p> <p>Jednocześnie wszelkie prowadzone działania powinny być zgodne z przepisami z zakresu ochrony gatunkowej. Zgodnie z prawem krajowym ochrona gatunkowa kompleksowo obejmuje zarówno poszczególne osobniki zwierząt, jak i ich siedliska oraz ostoje. Takie podejście ma na celu zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony, zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej gatunków dziko</p>	<p>Przyjęto do wiadomości.</p>

występujących na terenie kraju lub innych państw członkowskich Unii Europejskiej, rzadkich, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie przepisów umów międzynarodowych, których Rzeczpospolita Polska jest stroną. Siedliskiem jest więc „obszar występowania zwierząt w ciągu całego życia lub dowolnego stadium ich rozwoju”. Wiele chronionych gatunków zwierząt (głównie ptaków) wybiera, często z konieczności, na swoje siedliska różne budynki. Miejsca lęgowe, wychowu młodych czy odpoczynku, chronionych gatunków zlokalizowane w budynkach należy więc traktować jako ich siedliska podlegające ochronie prawnej. W budynkach siedliskiem zwierząt mogą więc być: stropodach, strych, szczeliny między płytami, przestrzenie pod parapetami, balkonami, przestrzenie między rynną a ścianą, ubytki w elewacji, przewody kominowe czy wnęki okienne. Biorąc powyższe pod uwagę należy pamiętać, że planując prace modernizacyjne, termomodernizacyjne, prace związane z pielęgnacją lub usuwaniem zadrzewień i krzewów oraz wszelkie prace remontowo-budowlane (w tym prace ziemne), należy wziąć pod uwagę ewentualność występowania chronionych gatunków zwierząt m.in. ptaków, nietoperzy oraz płazów.

Powyższe kwestie powinny być każdorazowo rozpatrywane na kolejnych etapach procesu planistycznego i inwestycyjnego. Niniejsza opinia nie zwalnia również z uzyskiwania dla poszczególnych przedsięwzięć wymaganych prawem opinii i uzgodnień.

Z up. Burmistrza

Marta Budzimska
Z-ca Burmistrza Wadowic

